

Zorgcoöperatie Hoogeloon



VERSLAG LEDENVERGADERING VAN DINSDAG 16 NOVEMBER 2010 IN STEUNPUNT DEN BOGERD

Aanwezige bestuursleden: Walter Ansems, Hendrik Beerens, Jo van der Heijden,
Ad Pijnenborg
Aanwezig coördinator: Maria Waalen
Leden/belangstellenden: 81
Notulist: Thea van Aaken
Afmeldingen: Maria Gooskens, Riny Waterschoot, Nol en Mien de Kleine,
Frans en Nettie van de Pas, Corrie en Geert Bullens.
Enkele personen komen wat later.

1. Opening Themavergadering: Kleinschalig wonen in Hoogeloon

De heer Jo van der Heijden opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom in het bijzonder de heren A. Vosters, directeur van St. Joris en de heer F. Verdonck van Lunet-zorg. En ook de wethouder mevrouw J. Veldhuizen en de heer H. Antonis, ambtenaar welzijn en zorg. De avond wordt verdeeld in 2 gedeeltes. We starten met het thema Kleinschalig wonen, daarna volgt de jaarvergadering. Er is veel belangstelling, het Kleinschalig wonen in Hoogeloon is een onderwerp wat de gemoederen bezig houdt.

De heer Jo van der Heijden legt in het kort de huidige stand van zaken uit. Het is allemaal begonnen in 2006 met het vertonen van de film "Thuis". Deze film gaf een zeer goede indruk van het kleinschalig wonen. Dit willen wij ook realiseren in Hoogeloon.

Vervolgens is er in 2007 een haalbaarheidsonderzoek gedaan en daarna zijn er samenwerkingspartners gezocht. Eind 2008 is de werkgroep "Zorg" opgericht. Vanuit de provincie hebben wij medewerking gekregen van Ingrid van Dam van bureau ZET.

Zo is het Businessplan ontstaan. Wij kunnen het kleinschalig wonen niet goedkoper aanbieden als andere zorgaanbieders. De meerwaarde is om mensen met een beperking in Hoogeloon te kunnen laten wonen. Dit is het doel van de Zorgcoöperatie.

Mevrouw I. Rademakers dient een verzoek in om een amendement mondeling toe te lichten aan alle leden. Na agendapunt 4 wordt hiervoor de gelegenheid aangeboden.

2. Kleinschalig wonen, samenwerkingsproject van Zorgcoöperatie, Lunet-zorg en St. Joris

Jo van der Heijden geeft het woord aan de voorzitter de heer Ad Pijnenborg.

Bij binnenkomst is er een beknopte samenvatting van het Businessplan uitgereikt aan alle aanwezigen. Het complete Businessplan (ondernemingsplan) is in te zien op onze website, www.zorgcooperatie.nl en ligt ter inzage in Steunpunt Den Bogerd.

De voorzitter Ad Pijnenborg licht het Businessplan toe aan de leden.

3. Gelegenheid tot het stellen van vragen aan de heren A. Vosters, directeur van St. Joris en de heer F. Verdonck van Lunet-zorg.

***Wat voor soort samenwerking wordt het met de 3 partners?**

Na deze vergadering gaan wij een juridisch samenwerking vastleggen. Wij hebben afgesproken dat wij 3 volledige partners zijn.

***Bij een Businessplan hoort een financieel plaatje?**

Er zit een sterke financiële onderbouwing in. Dit is besproken met de zorgcoöperatie, St.Joris en Lunet Zorg. Er volgt een stevige discussie over de financiële haalbaarheid.

Wij, Lunet Zorg en St.Joris, zijn ervan overtuigd dat het financieel haalbaar is, anders zouden wij er niet aan meewerken. Wij willen/kunnen echter in dit stadium nog niet alle in en outs op financieel gebied zichtbaar maken. Dit is echter wel mogelijk in een later stadium. Wij moeten vertrouwen hebben in elkaar. Woonzorgboerderij "De Bolle Akker" in Vessem is een goed voorbeeld.

***De leden van de zorgcoöperatie willen zekerheid op financieel gebied?**

De samenwerkingspartners bieden deze zekerheid.

***Hebben de huisartsen wel tijd, willen zij hieraan meewerken?**

In Vessem komen de huisartsen graag. Er zal wel te allen tijde een verpleegarts oproepbaar moeten zijn, bijvoorbeeld bij het opstellen van een zorgplan.

***Krijgen de Hoogeloonse mensen voorrang?**

Wij hebben steeds kenbaar gemaakt dat het voor de Hoogeloonse mensen is, dit is tenslotte een belangrijk doel van de zorgcoöperatie. Indien er 2 cliënten zijn met dezelfde indicatie, heeft een cliënt uit Hoogeloon voorrang. Indien er echter een cliënt een zwaardere indicatie heeft, gaat deze cliënt voor. Als er een plaats openvalt, moet deze altijd gevuld worden. Leegstand is financieel niet haalbaar. Maar de ervaring leert ons dat er voornamelijk mensen op de wachtlijst staan die een binding hebben met Hoogeloon.

***Er staat in het Businessplan "de praktijk botst met de regelgeving"?**

Betreft PGB is er vanmiddag een motie aangenomen in Den Haag. Dit is een positieve ontwikkeling voor de Dagbesteding en Zorgthuis. Echter een PGB is niet mogelijk bij het kleinschalig wonen, dit is altijd zorg in natura.

***Krijg je voorrang als lid van de zorgcoöperatie?**

Hier moeten afspraken overgemaakt worden met de samenwerkingspartners.

***Ik vind dat de leden niet in kunnen/hoeven stemmen met het verder uitvoeren van het project zolang niet aantoonbaar is, wat de kosten zijn voor de zorgcoöperatie.**

Graag meer duidelijkheid hierover.

Het project Kleinschalig Wonen moet zich zelfstandig kunnen bedruipen. Het is zeer zeker niet de bedoeling dat de contributie van de leden verhoogd wordt. De Zorgcoöperatie is niet verantwoordelijk voor eventuele tekorten. De Zorgcoöperatie wil ook geen risico lopen.

***Er staat in het Businessplan "van belang de zaak nog dit jaar rond te maken"?**

Omdat er volgend jaar veel zaken nog ongewis zijn, wordt geadviseerd om snel te handelen.

***Waarom zit de zorgcoöperatie erbij?**

Lunet en St. Joris vinden de betrokkenheid van het dorp zeer belangrijk.

***Kan de gemeente ook nog een rol spelen op financieel gebied?**

De voorzitter geeft het woord aan de wethouder mevrouw J. Veldhuizen.

Wij als gemeente ondersteunen het project. Wij mogen/kunnen echter geen financiële ondersteuning bieden. Wij zijn wel blij dat we door de lagere grondprijzen en het IDOP toch ons steentje kunnen bijdragen.

De voorzitter: nu wij geld krijgen van het IDOP hebben wij zelfs geld over om duurzaam te bouwen.

Zodat de vaste lasten laag blijven. Ook willen wij geld reserveren voor eventuele financiële tegenvallers.

***Is de bijdrage overal gelijk?**

Ja, deze is overal hetzelfde.

***Is 24 uren zorg gegarandeerd?**

Ja, er komt een slaapwacht voor 14 cliënten en/of ondersteuning met domotica.

***Bij ziekenhuisopname is er geen vergoeding voor de verblijfskosten?**

Dit is meegenomen in de begroting. De praktijk wijst uit dat bij een bezetting van 98 % dit haalbaar is en dat de plaats vrij blijft voor de cliënt.

Wij (St. Joris en Lunet) lopen samen het financieel risico. Wij willen in een later stadium meer inzicht geven in het financiële gedeelte. De zorgcoöperatie wil ook geen risico lopen. Wij werken toe aan dat wat haalbaar is. Wij willen alle informatie met jullie delen.

4. Pauze

Na de pauze geeft de voorzitter het woord aan mevrouw I. Rademakers. Zij geeft een toelichting over de tekortkomingen van het bestuur. En vraagt om pas dan een verantwoord besluit te kunnen/willen nemen nadat alle vragen van de leden beantwoord zijn.

De heer Jo van der Heijden bedankt mevrouw I. Rademakers.

Er wordt steeds gesproken namens alle leden, het gaat hier echter maar over circa 7 verontruste leden. Wij proberen om aan alle leden een goede voorlichting te geven. Wij communiceren niet met een kleine groep maar alleen in alle openbaarheid met alle leden. De heer R. Peeters vraagt het woord.

Ik wil graag mijn toelichting hierop geven. Het bestuur heeft aan aantal beloftes gedaan, die niet zijn nagekomen. Het is zeker niet de bedoeling om dwars te liggen, maar op een kritische positieve manier te reageren. Er wordt niet genotuleerd wat er gezegd wordt. De belofte om alle leden te voorzien van schriftelijke informatie is niet gebeurd, behalve vanavond een zeer beknopte uitleg op een A4tje. Dit wil ik graag gezegd hebben.

Op de agenda is gevraagd om instemming te verlenen voor dit project. Wij hebben vanavond de intentie dat het bestuur op de goede weg zit.

De heer Jo van der Heijden. Wij zullen trachten om zaken uitgebreid op papier te zetten en zo zorgvuldig mogelijk te notuleren. Verder bespeur ik geen grote verschillen. Wij ijveren voor het belang van de zorgcoöperatie en wil het hiermee afronden.

5. Besluitvorming en vraag om instemming met het verder uitvoeren van het project in samenwerking met de partners St. Joris en Lunet-zorg.

Wij vragen aan de leden of er vertrouwen is in de samenwerking en of de leden instemmen met het verder uitvoeren van het project? De leden gaan akkoord.

De voorzitter bedankt de afgevaardigden van St. Joris, Lunet-zorg en de gemeente voor hun medewerking en wenst hen allen wel thuis.

6. Verslag ledenvergadering d.d. 15 juni 2010.

Dit verslag ligt ter inzage in Steunpunt Den Bogerd en is in te zien op de website www.zorgcooperatie.nl.

*Opmerkingen vanuit de zaal:

Wij hebben op kunnen geven of we een verslag thuis willen ontvangen. Dit heb ik gedaan maar ik heb geen verslag ontvangen. Dit ging niet over het verslag van de ledenvergadering maar over het jaarverslag. Het jaarverslag 2009 wordt alsnog bezorgd.

*Na enige discussie wordt besloten dat de bijlagen van de vorige vergadering van 15 juni van R. Peeters (agendapunt 2) en I. Rademakers (agendapunt 3) alsnog bij dit verslag worden toegevoegd ter informatie. (zie bijlagen).

Het verslag wordt vastgesteld en de voorzitter bedankt Thea van Aaken voor het notuleren.

7. Ingekomen stukken en mededelingen

Nieuwsbrief november 2010 verspreid aan alle leden.

8. Begroting 2011

De voorzitter geeft het woord aan de penningmeester de heer Hendrik Beerens. Hendrik Beerens licht de begroting toe. Er zijn geen vragen vanuit de zaal.

9. Dagbesteding

De voorzitter legt in het kort de stand van zaken uit. De reden dat de samenwerking is gestopt met het RSZK is dat het financieel niet meer haalbaar was omdat we te weinig cliënten hadden. Wij hebben naar nieuwe mogelijkheden gezocht in overleg met de cliënten en met de familie. Wij gaan samenwerken in onderaannemerschap met St. Joris. Wij hebben ook contact met Casteren om zo het aantal cliënten op peil te kunnen houden. Dan is de kans van slagen van het project groter.

Opmerkingen vanuit de zaal:

Is een goede ontwikkeling en dit biedt zeker kansen voor de toekomst. En voor meer mensen mogelijkheden omdat het laagdrempelig is.

Waarom een nieuwe naam?

De naam "Dagverzorging" leunt naar zorg en de naam "Dagbesteding" klinkt wat minder zwaar. De naam is veranderd maar goede zorg wordt gegarandeerd. De naam wordt aangepast op de website.

10. Rondvraag en sluiting

*Graag de visie van het bestuur waarom de totale kookgroep is afgetreden?

De voorzitter geeft het woord aan de heer Walter Ansems.

Het bestuur kwam ter ore dat de kookgroep contact had gehad met de cliënten over de financiën zonder dat het bestuur hiervan op de hoogte was. Wij (het bestuur en de kookgroep) hebben toen een gesprek gehad en er zijn duidelijke afspraken gemaakt over de eetbonnen en over de financiën. Eens per kwartaal worden de financiën besproken en zichtbaar gemaakt voor de kookgroep. En als er extra geld nodig is, kan er altijd een beroep gedaan worden op het bestuur. Vervolgens heeft de kookgroep een gesprek aangevraagd bij het bestuur op maandagavond. De kookgroep heeft toen verteld met ingang van direct te willen stoppen met koken onder het bestuur van de zorgcoöperatie. Het bestuur was hierdoor enorm onthand en heeft alles uit de kast moeten halen om de volgende dag (dinsdag) de gasten toch een volledige maaltijd aan te kunnen bieden.

Mede dankzij de inzet van vrijwilligers is dit gelukt.

Het bestuur bedankt de kookgroep voor hun enorme inzet van de afgelopen 5 jaar en betreurt de gang van zaken.

*Frans Vissers, voorzitter van het Virtueel Plein:

De computers in de service woningen werken helaas nog niet zoals het zou moeten. De oorzaak is waarschijnlijk de stroomstoring. Hij bedankt alle leden voor hun positieve medewerking en gaat er vanuit dat alle problemen binnenkort opgelost worden.

Opmerking vanuit de zaal:

Er moet minder gemopperd worden anders houden wij geen vrijwilligers meer over.

De voorzitter vindt dit een hartverwarmend slotwoord en sluit zich hierbij volledig aan. Hij hoopt dat na vanavond de vergaderingen een stuk positiever gaan verlopen.

De voorzitter bedankt alle aanwezigen voor hun bijdrage aan deze vergadering en nodigt iedereen uit om samen met een drankje nog wat na te praten.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.45 uur.

BIJLAGE 1

Geacht bestuur,

Omdat mijn naam in de notulen van de vergadering genoemd wordt verzoek ik u om enkele aanpassingen te doen omdat naar mijn mening de notulen niet helemaal het gesprokene weergeven.

De tekst in de 3 de alinea op pagina 1 is niet door mij uitgesproken . Ik verzoek u deze tekst weg te laten.

Na de tweede alinea heeft de voorzitter gesproken over het project kleinschalig wonen. Pagina 2

na " *stemmen de leden hiermee in ?* "

De tekst van die alinea is niet correct. Er is juist verzocht om de gestelde vragen NIET te beantwoorden in de vergadering.

Voorstel nieuwe tekst ipv de alinea voor punt 2

Rinus Peeters vraagt het woord namens de groep verontruste leden. Hij geeft aan dat de groep is ontstaan uit bezorgdheid en betrokkenheid bij de coöperatie en verzoekt de voorzitter om zich te houden aan de met de groep verontruste leden gemaakte afspraak.

Met het bestuur is voor de vergadering afgesproken om in deze vergadering het jaarverslag en het financiële verslag NIET ter goedkeuring aan de leden voor te leggen omdat hierover door de groep een aantal schriftelijke vragen zijn gesteld.

Omdat het bestuur voor deze vergadering niet in de gelegenheid is geweest om deze vragen te beantwoorden en toegezegd heeft hier op een later tijdstip op terug te komen kan het niet zo zijn dat er nu verslagen worden goedgekeurd en later mogelijk moeten worden aangepast.

Hierna ontstaat er een kleine discussie over de voortgang.

Rinus Peeters verzoekt het bestuur nogmaals zich aan de met een van de bestuursleden gemaakte afspraak te houden. Hij benadrukt nogmaals dat de groep verontruste leden enkel het belang van de zorgcoöperatie wil dienen.

De voorzitter geeft aan de vergadering toch te willen houden conform de agenda.

Hierop wordt aangehaald dat er verschillende versies van het jaarverslag in omloop zijn en dat de leden niet weten welk verslag nu aan de orde is. Alleen al om die reden kan er geen goedkeuring gevraagd worden.

Hierna kan de zin : " *Opmerking vanuit de zaal : kunnen* " etc. blijven staan.

Rinus Peeters

BIJLAGE 2

Ledenvergadering Zorgcoöperatie dinsdag 15 juni; bij het agenda punt nieuwsbrief.

IK, Wij willen reageren en uitleg geven op de nieuwsbrief daar waar staat "verontruste leden"

Vooraf:

Niemand van ons heeft enig persoonlijk belang. Dat we ons in zetten is in het belang van de leden en de coöperatie zelf. Wij hebben ZORG om de Zorg,

Zorg om het niet communiceren over zorg zoals bij het project kleinschalig wonen.

Zorg om het gegeven dat er onomkeerbare besluiten kunnen zijn of worden genomen door het bestuur. Zonder dat leden de inhoud ervan kennen. Zonder dat zij de gevolgen ervan kunnen overzien, (niet voor zichzelf, niet voor de coup.) .

Wij maken ons oprecht steeds meer zorgen over wijze waarop met de doelstelling van de Zorgcoöperatie wordt omgegaan.

Op 17 febr. was er een gesprek v.h. bestuur met ons. Samenvattend: In dat gesprek hebben we het bestuur het volgend advies gegeven:

Alleen mondelinge informatie geven, en informatie op de website plaatsen is voor een grote groep leden niet voldoende. Maak (let wel 17 febr) pas op de plaats en maak dat kenbaar naar buiten, naar de leden toe

Bestuur geef vóór de ledenvergadering van 30 maart schriftelijke informatie over:

- wat de verdere gang van zaken is, doe dit op een manier die iedereen begrijpt, en stuur deze tijdig vooraf toe aan de leden, zodat iedereen thuis rustig kan lezen en zich een mening kan vormen.
- stel een lijst van eisen op, waaraan keihard moet worden voldaan, om het project kleinschalig wonen door te laten gaan. Haalbaar-en betaalbaarheid van stenen, maar ook en vooral ; haalbaar-en betaalbaarheid van zorg, hoe is het opname beleid geregeld? —hoe de plaatsingsprocedure voor Hoogelonders gegarandeerd ?ed. Maak duidelijk voor wat — welke onderdelen de Zorgcoöperatie verantwoordelijkheid neemt. Maak duidelijk waarin en waarom de Zorgcoöperatie geen zeggenschap heeft of krijgt! Wat zijn consequenties voor ons leden? Wat hebben leden te verwachten?
- Werk uit hoe de erkenning geregeld wordt. Hierbij moet u denken aan: Ontvangt de coöperatie de euro's voor het leveren van de zorg gedurende de 24 uur. Zo niet, wie dan wel? En welke verantwoording heeft de zorgcoop dan nog en waarvoor...?Bestuur; Voorkom dat leden voor verrassingen komen te staan.
- Maak PON documenten en visie openbaar. Inmiddels staat er e.e.a. op de website te lezen. Echter ze geven geen antwoord op de hierboven gestelde vragen.

Door het bestuur is op 17 febr. toegezegd dat er voor de ledenvergadering van 30 maart schriftelijke concrete informatie beschikbaar is over deze punten. Alle leden zouden deze ontvangen met de uitnodiging/agenda voor 30 mrt.!

Helaas zat die schriftelijke informatie er niet bij.!

Opnieuw is dit schriftelijk aangegeven, aangevuld met vragen over agenda punten van 30 maart omdat meerdere punten met elkaar te maken hebben.

Een van de bestuursleden heeft in een van de meerdere tussentijdse telefonische contacten, toegezegd, dat het jaarverslag en het financiële jaarverslag niet ter goedkeuring aan de ledenvergadering zou worden voorgelegd, omdat de door ons gestelde vragen niet beantwoord konden worden op de vergadering.

Desondanks worden beiden toch ter goedkeuring voorgelegd. U begrijpt dat dit in die vergadering van de 30^e voor iedereen leidde tot een onnodige, vervelende confrontatie.

Wij hebben onszelf steeds voor ogen gehouden om op een correcte wijze over de genoemde punten met het bestuur te communiceren in een niet te grote groep. Na diverse mails en telefonische contacten, was er uiteindelijk een gesprek op 26 mei. In dat gesprek zijn de punten uit onze schriftelijke vragen en opmerkingen van 30 maart besproken. Hiervoor ontvingen wij 18 mei de notitiebeantwoording, die voorzien was dd.14 april. Het frustrerende is dat geen informatie en antwoord op de bovengenoemde punten wordt gegeven. Het bestuur heeft ze niet beschikbaar .

Over het gesprek van 17 febr. met de afspraken, die het bestuur niet nakomt, moet, zo blijkt worden gezwegen. Teleurstellend is, dat het bestuur zich na 26 mei opnieuw niet aan de afspraken over verslaglegging en het gezamenlijk naar buiten treden heeft gehouden. Gisteren ontvingen wij om 21 uur het verslag waaronder van de datum 28 mei staat. Waarom toch...

Tot zover de verklaring waarvoor ik uw aandacht heb gevraagd namens onze groep BEZORGDE LEDEN. Aan het bestuur/ de notulist het verzoek deze tekst letterlijk in het verslag van deze vergadering op te nemen.

Ik heb getracht enkele zaken uit de veelheid welke er de voorbije 4 maanden passeerden, te verwoorden.

Ik - Wij begrijpen niet waarom er door het bestuur geen open en eerlijke antwoorden gegeven worden. Wat kan daarvan toch de reden zijn.....

Maar voor nu beste Leden; bedankt voor uw aandacht. Bestuur bedenkt: Coöperatie is samenwerken
Hoogeloon 14 juni 2010 I.R.